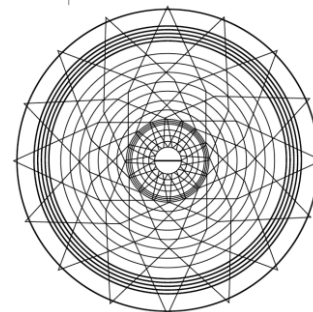


[Научные статьи]

Обжорин А. М.

*«Визуальный ренессанс»: обзор исследований
визуальной грамотности*



<https://doi.org/10.17323/cmd.2025.27511>

«ВИЗУАЛЬНЫЙ РЕНЕССАНС»: ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ ВИЗУАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

Обжорин А. М.

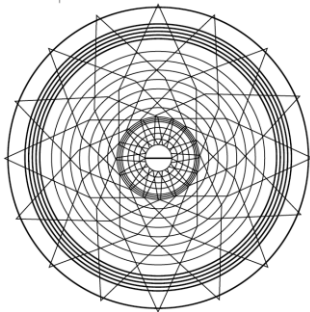
кандидат филологических наук,
консультант аналитического отдела,
организационно-аналитическое управление,
Законодательное Собрание Челябинской области
(Челябинск, Россия)

tryxter85@mail.ru



Аннотация:

В статье представлен обзор развития теории визуальной грамотности как междисциплинарного направления. Анализируются этапы формирования концепции, ключевые публикации по годам и проблемы, связанные с исследованиями и включением визуальных медиа в образование и науку. В статье рассматривается феномен «визуальной грамотности» как научно-практического направления, возникшего в ответ на возрастающую роль визуальных медиа в современном обществе. Автор отмечает, что традиционных навыков чтения и письма уже недостаточно для успешной коммуникации и познания, поскольку в цифровую эпоху визуальная информация стала доминирующей. Анализируется эволюция понятия «визуальная грамотность» с 1930-х гг. до настоящего времени, описываются три «волны» исследований концепции в разных контекстах: музейного и художественного образования, развития телевидения и фотографии, а также распространения цифровых медиа и интернета. Особое внимание уделяется отсутствию единой теории и стандартов развития визуальной грамотности, что связано с междисциплинарным и эклектичным характером концепции, а также с недостатком преемственности в исследованиях. Автор описывает связь визуальной грамотности с технологическим прогрессом, образовательными стандартами и массовой культурой, а также ее роль как инструмента маркетинга (коммодификацию). Приводится анализ ключевых публикаций и событий, оказавших влияние на развитие теории, и делается вывод о необходимости интеграции визуальной грамотности в образовательные программы всех уровней для формирования навыков критического восприятия и осознанного использования визуальных средств познания и коммуникации в условиях информационного общества.



[Научные статьи]

Обжорин А. М.

«Визуальный ренессанс»: обзор исследований
визуальной грамотности

Ключевые слова: визуальная грамотность, история исследований визуальной грамотности, визуальные медиа, визуальная коммуникация, мультиграмотность, образование, междисциплинарность

Введение. Актуальность исследования визуальной грамотности

За непродолжительную историю кинематографа человечество создало более 22 млн кинофильмов (по данным крупнейшей в мире базы данных о кино IMDb). Самые посещаемые сайты в мире – это сайты с видео и фото, крупнейшие браузеры отдают приоритет в поисковой выдаче визуальным медиа (видео) и только потом показывают ссылки на источники с текстовой информацией (Neufeld, 2021). Фасцинация кино и развитие технологий привели к доминированию визуальных средств коммуникации над вербальными: визуальной информации стало настолько много, что «традиционной» грамотности – чтения и письма – современному человеку уже недостаточно для успешного познания и коммуникации.

Журналист Дж. Хемпл сравнил появление интернета с изобретением печатного прессы:

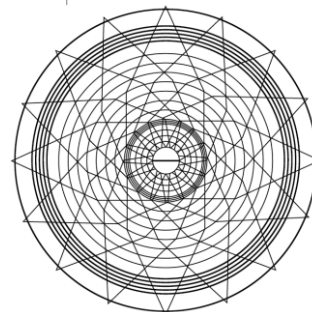
В 1400-х годах житель Европы считался образованным, если умел произнести по буквам свое имя – 80% населения не могли этого сделать. Потом появился печатный пресс. И через несколько веков большинство людей научилось выражать сложные идеи в письменной форме. Этот сдвиг в грамотности повлек за собой прогресс в науке, образовании и искусстве. Сейчас мы наблюдаем подобный сдвиг в визуальной коммуникации. Наше окружение заполнено картинками, хотя в историческом плане смартфоны и Интернет – еще очень «молодые» средства общения и познания мира (Hempel, 2014).

Учебная и научная деятельность до сих пор полагаются в основном на печатные тексты, но визуальные медиа используются и в этих сферах все чаще. Ученые называют усиление роли изображений в познании «визуальным поворотом» (*visual / iconic turn*), имея в виду не только изменение методов исследования в отдельных отраслях знания, но и развитие междисциплинарных исследований с применением изображений, видео- и фотосъемки, визуализации данных. «Визуальный поворот» не означает замену языка изображениями, а расширяет научный и коммуникативный инструментарий. Если традиционно изображения выступали объектом для изучения, то сейчас все чаще становятся средством получения новых знаний (Bachmann-Medick, 2016; Aleph-naught, 2020).

[Научные статьи]

Обжорин А. М.

*«Визуальный ренессанс»: обзор исследований
визуальной грамотности*



Несмотря на ключевую роль зрения в познании и коммуникации, универсальной теории визуальных явлений и процессов до сих пор не создано. Это объясняется следующими факторами:

- 1) подсознательный характер зрительных процессов и действий (визуальное выражение идей опережает письменную речь на тысячи лет: наши предки сначала научились наблюдать за мимикой друг друга, общаться жестами, символами, рисунками и только потом передавать сообщения с помощью слов (Tversky, 2010));
- 2) избыточная фокусировка на вербальном (система образования выстроена на книгах и словах и «переключить» эту систему на более древний канал коммуникации крайне сложно);
- 3) сложность изоляции каналов, участвующих в невербальном познании и коммуникации, для практического исследования каждого из них (Mayo, 1979).

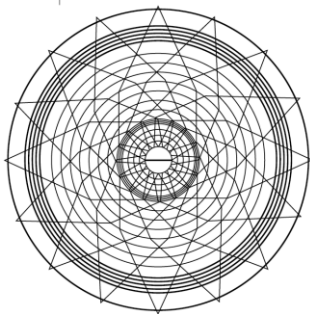
Относительно новое научно-практическое направление – визуальная грамотность – посвящено поиску путей преодоления этих препятствий и создания концепции включения визуальных медиа в науку и образование.

История развития визуальной грамотности как дисциплины

«Визуальная грамотность» – термин, предложенный в 1939 г. и охватывающий широкий спектр дисциплин, теорий и практик, относящихся к использованию визуальных средств в целенаправленной коммуникации, к исследованию и развитию определенных визуальных навыков и способностей.

Слишком широкое понимание визуальной грамотности помешало достижению консенсуса в определении термина и разработке полноценной теории данного явления. Об отсутствии единого взгляда, ограничивающем исследования, в разное время говорили многие ученые, и для поиска общих точек пересечения идей и мнений проводили анализ научных публикаций по теме. Самые полные и известные из таких работ принадлежат Э. Пенья Алонсо (Pena Alonso, 2018) и Е. Брумбергер (Brumberger, 2019).

Э. Пенья Алонсо в своей диссертации изучил 2400 публикаций по визуальной грамотности и выделил три исторических периода исследований (ученый называет их «волнами»), не связанных друг с другом. Это исследования визуальной грамотности в контексте музейного образования (1930-е гг.); телевидения, фотографии, ассоциации визуальной грамотности (1950-е гг.); новых медиа и цифровой грамотности (2000-е гг.) (Pena Alonso, 2018).



[Научные статьи]

Обжорин А. М.

«Визуальный ренессанс»: обзор исследований
визуальной грамотности

Идея визуальной грамотности впервые появилась в конце 1930-х годов в сферах музейного и художественного образования, однако не получила дальнейшего развития. После Второй мировой войны – в 1940-х гг. и особенно 1950-х гг. наблюдался рост интереса к визуальной грамотности за пределами художественного образования в новой на тот момент сфере исследований медиа, которая ассоциировалась в первую очередь с технологиями и их применением в образовании. В 1969 г. Дж. Дебес использовал понятие в новом качестве, а также создал Международную ассоциацию визуальной грамотности (International Visual Literacy Association, далее – IVLA) и специализированный журнал.

В середине 1990-х гг. наблюдалась новая «волна» интереса к визуальной грамотности, не связанная с предыдущей: небольшое число ссылок на публикации Дж. Дебеса и IVLA говорит о том, что исследователи «третьей волны» пренебрегают предшествующими наработками в этой сфере. Э. Пенья Алонсо отмечал:

Отсутствие коммуникации между учеными, которые работали над визуальной грамотностью в течение прошлого века, привело к трем крупным, несвязанным группам публикаций по проблеме, <...> происходило повторное «изобретение» концепции заново вместо ее постепенного улучшения с опорой на предыдущий опыт (Pena Alonso, 2018).

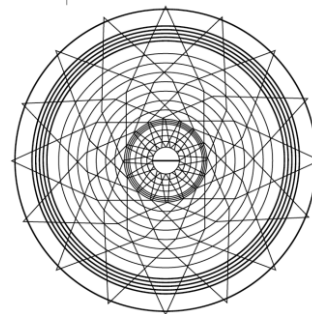
Несмотря на отсутствие преемственности в исследованиях визуальной грамотности, Э. Пенья Алонсо выделяет пять общих черт в эволюции теории.

1. Визуальная грамотность связана с технологиями своего времени. Исследования визуальной грамотности начались с музейной сферы, художественного образования, телевидения и его использования в образовании; затем фотографии (именно в 1960-е гг. наблюдался расцвет любительской фотографии, не прекращающийся и сегодня); и, наконец, появление интернета и мобильных технологий вновь сместило дискурс визуальной грамотности в академических исследованиях и медиасреде.
2. Визуальная грамотность – инструмент маркетинга. Использование идеи для продвижения товаров (коммодификация) стало наблюдаться с 1960-х гг. Популяризация визуальной грамотности в учебной и академической среде в 1960-х гг. оказалась возможной благодаря значительной поддержке компании Kodak: в то время компания контролировала 25% рынка оборудования для любительской фотографии. Концепцию критиковали за включение в образовательные стандарты многих стран умений пользоваться продуктами

[Научные статьи]

Обжорин А. М.

*«Визуальный ренессанс»: обзор исследований
визуальной грамотности*



компании Adobe (Photoshop) и за другие эпизоды использования визуальной грамотности для продвижения брендов, что неизбежно вызывало негативное отношение к идее в целом.

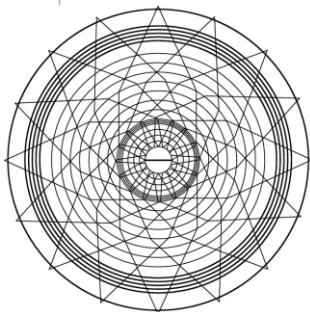
3. Визуальная грамотность противопоставляется традиционной. В начале XX века человечество столкнулось с тем, что традиционных умений читать и писать стало недостаточно для жизни в усложняющемся мире. Теоретики и практики визуальных дисциплин стали частью этой тенденции, исследуя потенциал изобразительного искусства, музеев, затем телевидения, фотографии и цифровых медиа в образовании и коммуникации.

4. Визуальная грамотность связана с визуально развитым обществом. Возможность массово производить и распространять изображения – с помощью цветной печати, фотографии, телевидения и затем интернета – заставила общество по-новому посмотреть на визуальные средства информации и привела к появлению и развитию идеи. С 1940-х гг. и до нашего времени авторы публикаций по визуальной грамотности отмечают, что современные дети лучше ориентируются в новых технологиях, больше знают, более развиты визуально по сравнению с предыдущими поколениями. Интерес к визуальной грамотности связан с увеличением количества визуальных медиа на протяжении всей истории развития общества.

5. Визуальная грамотность – часть образования. Последняя общая черта всех исследований визуальной грамотности в XX и XXI вв. – призывы включить визуальную грамотность в программы образования на всех уровнях. Каждое новое поколение теоретиков и практиков говорит о том, что необходима теория, формальные показатели, стандарты визуального развития учащихся (Pena Alonso, 2018).

События и публикации, повлиявшие на развитие теории визуальной грамотности

Мы сравнили «волны» интереса к теме визуальной грамотности, выделенные Э. Пенья Алонсо, с другими фактическими данными, охватывающими последние 100 лет: с количеством музеев в мире, количеством публикаций по тегам *museum education*, *visual literacy*, «визуальная коммуникация», «медиаграмотность», «визуальное мышление» (Google Ngram Viewer), глобальную динамику распространения телевидения и производства фотокамер, распространения интернета и мобильного интернета. Такое сравнение подтвердило выделенные ученым связи явлений, периоды и тенденции. Однако с момента исследования Э.



[Научные статьи]

Обжорин А. М.

«Визуальный ренессанс»: обзор исследований
визуальной грамотности

Пенья Алонсо теория визуальной грамотности получила развитие, поэтому мы провели собственный ретроспективный анализ публикаций для понимания влияния на эту теорию трудов ученых разного времени.

Понятие эклектично по своей природе, его самое цитируемое определение сформулировал в 1968 г. писатель и автор молодежных программ компании Kodak Дж. Дебес:

Визуальная грамотность – это группа способностей, которые человек может развивать, соединяя зрительный опыт с опытом других органов чувств. Развитие этих способностей составляет основу для нормального обучения. Визуально грамотный человек способен различать и интерпретировать видимые действия, предметы и символы, естественные или рукотворные, с которыми сталкивается в своей среде. Благодаря творческому использованию этих способностей он может общаться с другими людьми. Осознанное развитие этих способностей помогает человеку понимать шедевры визуальной коммуникации и наслаждаться ими (цитата по Thompson, n. d.).

Дж. Дебес был консультантом по использованию фотографий и визуальных материалов в образовании, популяризировал визуальную грамотность. Многие исследователи ошибочно начинают отсчет истории визуальной грамотности с публикаций Дж. Дебеса, однако термин и идея существовали к тому времени уже как минимум 30 лет.

О. Нейрат в книге «Международный язык изображений» О. Нейрата обозначил идею и потенциал графического представления идей для образования (Neurath, 1936). Система «Изотип» оказала сильное влияние на художественное образование и графический дизайн. В контексте «Изотипа» впервые был использован термин «визуальная грамматика», который вместе с понятием «визуальный язык» стал центральным в теории визуальной грамотности.

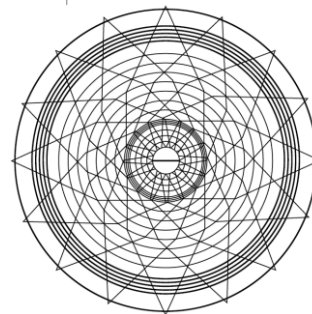
Идеи «не-элитности» искусства и рациональной эстетики развиваются в проектах и теоретических работах Баухауса и Нового Баухауса:

Истинное значение кино будет осознано в более спокойные времена. Для этого уже сейчас надо понимать, что знание фотографии так же необходимо, как знание азбуки. Грамотность будущего будет заключаться в умении использовать камеру также просто как авторучку (Moholy-Nagy, 1930).

[Научные статьи]

Обжорин А. М.

*«Визуальный ренессанс»: обзор исследований
визуальной грамотности*



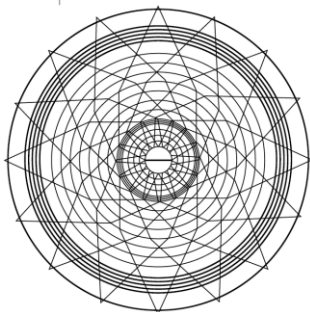
Развитие музейного дела вызвало рост количества публикаций по теме музейного образования: именно в этой сфере в 1939 г. впервые используется термин «визуальная грамотность» – в публикации Р. Т. Дэвиса «Художественный музей и средняя школа», которая представляет собой отчет о состоянии музейного дела в США в конце 1930-х г. и его роли в школьном образовании (Davis, 1939). Р. Т. Дэвис опирается на известную работу Дж. Дьюи «Искусство как опыт» – авторитетный теоретический источник в областях искусства и образования 1930–1960-х гг. Работа Дж. Дэвиса не получила должного внимания, хотя в 1930–1950 гг. проводились исследования образовательного потенциала музеев и художественных галерей, а также создавались школьные программы по художественному образованию.

В 1940–1950-е гг. в США появилась «Национальная ассоциация художественного образования», были учреждены журналы «Художественное образование» и «Исследования в области художественного образования».

Публикация «Исторический подход к медиа» стала самым цитируемым источником в «первой волне» трудов по визуальной грамотности (McLuhan, 1955). Ее автор – М. Маклюэн (автор известной теории «глобальной деревни») – одним из первых использовал термин «визуальная грамотность» в контексте телевидения и стал центральной фигурой сферы медиаобразования. Его ключевой вклад – смещение фокуса с содержания на среду передачи сообщения – выражается в формуле *medium is the message*, или «среда есть сообщение».

Кроме работ М. Маклюэна, ставшего посредником визуальной грамотности в сфере медиаисследований, отмечаются работы В. Ланье, активно использовавшего термин «новые медиа» в художественном образовании (Lanier, 1966).

В 1950–1960-е гг. наблюдается рост количества исследований визуальной грамотности в связи с развитием телевидения и его применением в образовании. Популяризация телевидения послужила толчком для исследований новых образовательных медиа и появлению концепции «аудиовизуальных материалов», к которым относили кинофильмы, телевидение, диафильмы, слайды, графические иллюстрации, а также радио, аудиозаписи, трехмерные объекты. До тех пор, пока движение за визуальную грамотность не сформулировало для этого направления самостоятельную концепцию, термин использовался в упрощенном виде. Определения визуальной грамотности в литературе, посвященной новым образовательным технологиям, редки и кратки, например «способность учиться на основе визуального материала» (Allen & Norberg, 1959) или «способ учиться понимать с помощью наглядных материалов» (Meierhenry, 1962).



[Научные статьи]

Обжорин А. М.

*«Визуальный ренессанс»: обзор исследований
визуальной грамотности*

В 1966 г. в Университете Висконсина был создан «Образовательный проект визуальной коммуникации» (Visual Communication Education Project / VICOED) по инициативе компаний «Кодак» и «Форд». Имея целью «подготовку учителей для обучения студентов выражать себя визуально», он не получил серьезного развития и ограничился мастер-классами по дизайну и визуальной коммуникации для педагогов.

В 1969 г. Дж. Дебес работал над созданием самостоятельной теории визуальной грамотности и учредил «Международную ассоциацию визуальной грамотности» (IVLA). В отличие от его предшественников, использовавших термин в разных научных дисциплинах и контекстах, в его работах визуальная грамотность впервые стала центральным предметом изучения. Его взгляды во многом опирались на труды К. М. Турбейна (Turbayne, 1962) – исследователя коммуникативного потенциала визуальных метафор, Дж. Дж. Гибсона (Gibson, 1929, 1951, 1954, 1961, 1979) – автора экологической теории зрительного восприятия, и Р. Арнхейма (Arnheim, 1943, 1969, 1974) – теоретика искусства и кино, разработавшего понятие «визуальное мышление». Р. Арнхейм и Дж. Гибсон – два наиболее цитируемых исследователя среди всех авторов работ по визуальной грамотности. В начале своих научных поисков Дж. Дебес также использовал понятия универсальной грамматики Н. Хомского (1957) и «вербальной структуры» Ч. К. Фриса (1952), но впоследствии отказался от этих понятий.

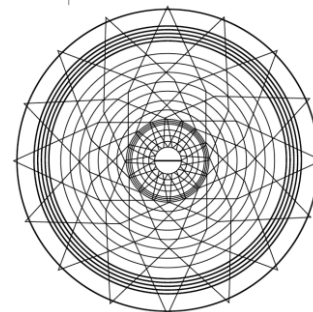
Успех Дж. Дебеса в продвижении идеи визуальной грамотности, в отличие от его предшественников, во многом был результатом активного развития любительской фотографии и материальной поддержки компании «Кодак». Образовательные программы, созданные Дж. Дебесом и другими исследователями, были частью маркетинговой стратегии производителя оборудования для фотографии, за что идею критиковали. Однако она развивалась и становилась популярной, в том числе за пределами образования, и впоследствии разделилась на множество разных идей и трактовок.

В 1969 г. вышла книга Р. Арнхейма «Визуальное мышление», которая вместе с его трудами «Гештальт и искусство» (Arnheim, 1943) и «Искусство и зрительное восприятие» (Arnheim, 1974), является наиболее цитируемым источником среди всех работ по визуальной грамотности. Р. Арнхейм показал, что зрительное восприятие произведений искусства – это не просто «стимул – реакция», а когнитивная деятельность, в которой каждый конструирует индивидуальный смысл того, что видит. Исследователь обращал особое внимание на то, что учащиеся, более склонные к визуальному, чем вербальному восприятию информации, должны иметь возможности и пространства для соответствующего типа познания.

[Научные статьи]

Обжорин А. М.

«Визуальный ренессанс»: обзор исследований
визуальной грамотности



Исследования в рамках теории двойного кодирования 1971 г. показали, что в запоминании и обработке информации задействованы две разные, но взаимосвязанные системы памяти – образная и словесная, – и лучше запоминается информация, представленная как в образной, так и словесной форме (Paivio, 1971). Теория нашла широкое применение в разработке техник познания, запоминания, решения задач, изучения языка с использованием визуальных опор, а также повлияла на все последующие исследования визуальной грамотности.

Документальный сериал BBC «Искусство видеть», снятый в 1972 г. и адаптированный в книгу в то же время, считается началом эпохи применения научных концепций к изучению визуального в массмедиа. Работу Дж. Бергера (Berger, 1972) называют «одной из самых влиятельных книг об искусстве, когда-либо изданных в мире»:

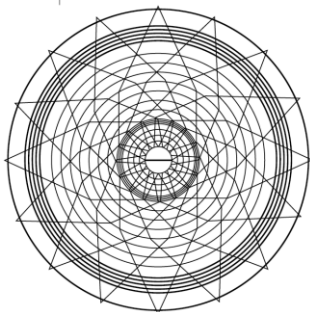
Бергер не просто открывает нам глаза на то, как мы видим произведения изобразительного искусства, он почти наверняка изменит само восприятие искусства зрителем¹.

Художественный критик рассматривал произведения искусства с новой точки зрения, соединив классическую теорию искусства и современный анализ рекламы. Он предложил инструменты анализа визуальных произведений, понятные широкому кругу читателей и зрителей, сместив изучение искусства с пассивной оценки на осмысленную критику. Идея дискурсивного анализа произведений оказала большое влияние на развитие теории визуальной грамотности.

Книга «Учебник визуальной грамотности» Д. Дондис – еще один из наиболее цитируемых источников среди исследований визуальной грамотности.

Несмотря на то, что в образовании используется все больше визуальных материалов – видеофильмов, слайдов, озвученных презентаций – учащиеся остаются пассивными потребителями визуальных сообщений, их эффект сравним с просмотром телевизора. <...> Одна из «трагедий» визуальной грамотности состоит в том, что визуальные средства на всех уровнях образования используются бездумно и ассоциируются только с

¹ Laing, O. (2022, January 17). Ways of Seeing at 50: how John Berger's radical TV series changed our view of art. theguardian.com. https://www.theguardian.com/books/2022/jan/17/ways-of-seeing-at-50-how-john-bergers-radical-tv-series-changed-our-view-of-art?CMP=share_btn_url



[Научные статьи]

Обжорин А. М.

*«Визуальный ренессанс»: обзор исследований
визуальной грамотности*

развлечением. <...> Анализ образовательной системы показывает, что конструктивные методики визуального познания игнорируют все, кроме самых одаренных и заинтересованных учеников (Dondis, 1975).

Автор формулирует идеи визуального языка, проводя параллели с вербальным. Отмечает, что получение знаний с помощью зрения кажется очевидным, интуитивным процессом, но на самом деле развитие зрительного восприятия сродни изучению языка с его алфавитом, лексикой и синтаксисом.

Диссертация Ю. Н. Усова «Анализ фильма в эстетическом воспитании старшеклассников» (Усов, 1974) и последующие работы признаются российскими учеными как начало исследований медиаобразования в СССР.

Именно Ю. Н. Усову принадлежит пальма первенства в подробной и поэтапной разработке кинообразования молодежной аудитории с учетом модели развивающего обучения (1989), то есть развития творческой личности учащегося в плане аудиовизуального восприятия, воображения, зрительной памяти, интерпретации, анализа, самостоятельного критического мышления и т. д. Ю. Н. Усов обосновал также эффективную модель учебного анализа фильма, предусматривающую рассмотрение внутреннего содержания ключевых эпизодов, наиболее ярко выявляющих художественные закономерности построения произведения в целом, попытку разобраться в логике авторского мышления, выявление авторской концепции и оценку аудиторией системы авторских взглядов (Федоров, 2015).

В российской науке визуальная грамотность как предмет исследования впервые появилась лишь в 1997 г.

Книга «Теория семиотики» (Эко, 1976) и другие работы У. Эко повлияли на гуманитарные науки XX в. в целом и на исследования визуальной коммуникации в частности. Автор обозначил и разрабатывал ключевые проблемы формирования значений, интерпретации вербальных и визуальных сообщений, а также иконографии и теории медиа (Polidoro, 2015).

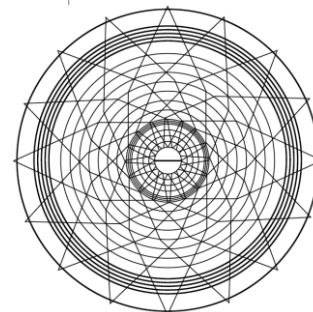
Эссе Р. Барта «Риторика образа» (Барт, 1977) в сборнике сочинений «Изображение, музыка, текст» повлияло на становление визуальной риторики в 1960–1970-е гг. Используя знания из области семиотики, Р. Барт анализировал, как строятся денотативное и коннотативное значения изображений и как они пересекаются с текстовыми значениями.

В широком смысле визуальная риторика посвящена вопросу эффективного убеждения с помощью визуальных средств. Развитие визуальной риторики связывают не только с работами Р. Барта и других представителей философии и

[Научные статьи]

Обжорин А. М.

«Визуальный ренессанс»: обзор исследований
визуальной грамотности



семиотики (Ф. Де Соссюр, Ч. Пирс, Г. Сонессон, У. Эко, Ч. У. Моррис, Ж. Дюран). Признанной в сфере визуальной грамотности считается и работа немецкого дизайнера Г. Бонсипе «Визуальная / вербальная риторика» (Бонсипе, 1965), которую называют самой удачной попыткой применить методы классической риторики к созданию и анализу визуальных материалов:

Барт привлек к вопросу внимание многих ученых, но работа Бонсипе гораздо яснее как ресурс для применения теории визуальной риторики в дизайне, потому что предлагает системный подход (Pena Alonso, 2018).

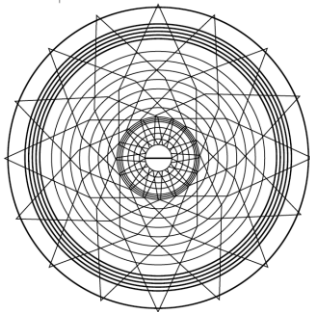
Дж. Флори (Флори, 1978) предлагал включить модуль по визуальной коммуникации и убеждению в процесс обучения критическому анализу риторических приемов. Для этого, по мнению автора, необходимо изучать принципы гештальта в дизайне, композицию, визуальные средства и приемы в аспекте риторического убеждения. Теория визуальной грамотности Дж. Флори базировалась на четырех аксиомах:

1. визуальный язык существует;
2. люди мыслят образами;
3. познают мир с помощью зрения;
4. выражают себя преимущественно в визуальной форме (Avgerinou & Ericson, 1997).

Дж. Гибсон в книге «Экологическая теория зрительного восприятия» (Гибсон, 1979) сформулировал и обосновал концепцию активной деятельности субъекта в процессе зрительного восприятия. В традиционной философии и психологии восприятие рассматривалось как предпосылка и источник знаний – пассивный результат обработки сенсорных данных, новаторством Дж. Гибсона стало понимание восприятия как активного процесса извлечения информации окружающего мира, соотносимой с потребностями субъекта:

С точки зрения Гибсона, восприятие существует не в сознании и даже не в голове, а в циклическом процессе взаимодействия извлекающего перцептивную информацию субъекта и воспринимаемого им мира (Новая философская энциклопедия, 2001).

Идея развития зрительного восприятия оказалась очень востребованной у теоретиков и практиков визуальной грамотности. Труды Дж. Гибсона задали новое продуктивное направление психологии восприятия и познания, хотя ученый



[Научные статьи]

Обжорин А. М.

*«Визуальный ренессанс»: обзор исследований
визуальной грамотности*

признавал влияние на свою теорию гештальтпсихологии (в частности, К. Коффки). В широком смысле гештальтпсихология помогла сформулировать многие принципы дизайна и обосновать их с точки зрения восприятия, а экологическая теория дала понимание активной деятельности субъекта в процессе зрительного восприятия, возможности организации зрительного познания.

В тот же исторический период концепция Дж. Гибсона получила важное развитие в работах У. Найссера, указавшего на то, что при восприятии и познании человек извлекает информацию из окружающего мира по определенному плану, схеме или «когнитивной карте».

Взгляд Дж. Гибсона и У. Найссера на восприятие схож со взглядами советских и российских психологов в вопросах связи восприятия с деятельностью, в частности В. П. Зинченко, А. В. Запорожца (исследования перцептивных действий, продуктивного восприятия, влияния социальных и культурных правил на формирование схем восприятия) и А. Н. Леонтьева (роль амодальной схемы мира или «образа мира» в восприятии и самовосприятии субъекта) (Новая философская энциклопедия, 2001).

Дж. Хортин в своей докторской диссертации «Визуальная грамотность – теоретические основы: анализ исследований, практики и теорий» показывает эклектичную природу происхождения концепции на пересечении лингвистики, искусства, психологии и философии (Hortin, 1980).

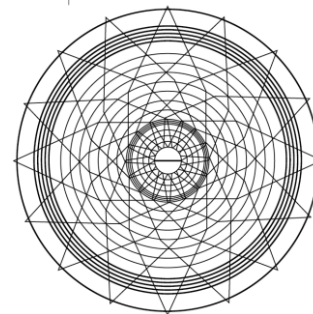
Ученый Б. О’Рурк в 1981 г. констатирует «закат визуальной грамотности», ставя под сомнение интерес академического сообщества к этой идее. М. Кэссиди и Дж. Ноултон (Авторы. 1983) критикуют метафору «визуальная грамотность», иронично предлагая другие виды «грамотностей»: обонятельную, слуховую и тактильную, утверждая, что зрение — природная способность людей, не требующая отдельного внимания. Количество исследований визуальной грамотности заметно уменьшается, наблюдается критика идеи. К концу 1980-х гг. оказывается множество самых разных трактовок понятия и теорий.

Для второй «волны» исследований визуальной грамотности характерно избыточное влияние движения за визуальную грамотность, начавшегося в 1966 г. Ключевыми событиями этого периода, стало заново сформулированное Дж. Дебесом понятие визуальной грамотности и создание Международной ассоциации визуальной грамотности. Ключевыми фигурами считаются Дж. Дебес, Р. Б. Франсецки (Fransecky & Debes, 1972), Д. Дондис (Dondis, 1975), Р. Синатра (Sinatra, n. d.). Анализ показывает резкий рост интереса к проблеме в этот период, большее

[Научные статьи]

Обжорин А. М.

*«Визуальный ренессанс»: обзор исследований
визуальной грамотности*



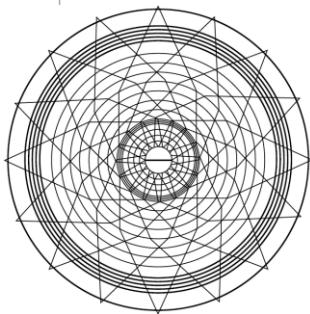
количество исследований и их связей друг с другом, но одновременно небольшое число отсылок к исследованиям предшественников.

В 1983 году Р. Петерссон предлагает систему оценки «читаемости» изображений (BLIX – шведский акроним), используемых в образовательных, учебных целях (Pettersson, 1983). В следующие 30 лет ученый развил и упорядочил многие важнейшие идеи, которые легли в основу наиболее полной и проработанной теории визуальной грамотности в наше время.

Книга Дж. Желязны «Говори на языке диаграмм» 1985 г. стала бестселлером, переведена на многие языки и переиздается до сих пор. Она условно обозначила эпоху массового использования визуальных средств в бизнес-среде. Анализ публикаций (Google Ngram Viewer) показывает, что с 1970–1980-х гг. растет количество ненаучных публикаций по вопросам использования визуальных средств в маркетинге, бизнесе и образовании и других сферах. Это связано не только с развитием этих сфер, а также с ростом производства персональных компьютеров и программ графического дизайна: в 1987 г. вышел графический редактор PowerPoint 1.0 для Apple Macintosh (впоследствии он стал самой популярной в мире программой для создания презентаций), тремя годами позже появилась первая версия наиболее известного в мире графического редактора Adobe Photoshop. Возможность создавать качественные презентации, иллюстрации, диаграммы и схемы предоставилась огромному количеству людей и перестала зависеть от их художественных способностей.

Р. Синатра, представитель «второй волны» исследователей визуальной грамотности, издал книгу «Связь визуальной грамотности с мышлением, чтением и письмом» (Sinatra, 1986), где рассмотрел теоретические и практические аспекты визуальной грамотности, а также ее связь с традиционной грамотностью и творческим развитием учеников. Первый раздел посвящен компонентам визуальной грамотности, второй – зрительной системе и работе мозга в визуальном и вербальном обучении, третий – стратегиям объединения визуальных и вербальных средств, памяти и мышления.

В 1990 г. Дж. Кларк-Бача защитил диссертацию «Определение визуальной грамотности на основе консенсуса критических конструкций: исследование Delphi», в которой проанализировал множество определений визуальной грамотности в сферах образования, технологий и коммуникации. Автор опросил экспертов различных областей и составил картотеку из 186 компонентов визуальной грамотности. Ученый определил понятие так:



[Научные статьи]

Обжорин А. М.

*«Визуальный ренессанс»: обзор исследований
визуальной грамотности*

Визуальная грамотность относится к использованию визуальных средств для коммуникации, мышления, познания, создания смыслов, творческого выражения и эстетического наслаждения (цитата по Braden, 1996).

Еще один бестселлер – книгу Э. Тафти «Представление информации» – отмечают и практики графического дизайна, и теоретики визуальной коммуникации благодаря особому подходу к визуализации данных. Автор предлагает не упрощать сложное, а делать его понятным с помощью визуализации: «Для этого есть свои инструменты: письмо и типографика, обработка больших объемов данных и статистический анализ, линия, фон и цвет». На основе лучших мировых образцов в книге формулируются и объясняются принципы информационного дизайна:

Принципы информационного дизайна универсальны, как математика, и свободны от специфики какого-то конкретного языка или культуры. Следовательно, наши образцы не ограничиваются временем и пространством: иллюстрации охватывают 17 стран и 7 веков, и если уж на то пошло, то 3 планеты и 1 звезду (Tufte, 1990).

Важное событие 1994 г. – выход книги Д. Мура и Ф. Дуаера «Визуальная грамотность: спектр визуального обучения» (Moore & Dwyer, 1994). Она подводит итог многолетних исследований членов Международной ассоциации визуальной грамотности. В коллективной монографии собраны труды разных исследователей и практиков по восьми ключевым направлениям:

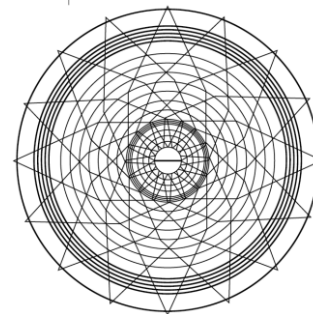
1. восприятие, исторические и теоретические основы визуального обучения;
2. визуальный язык;
3. невербальная коммуникация;
4. визуальный дизайн;
5. использование визуальных материалов;
6. культурные, социальные, политические и технические аспекты визуальных средств;
7. этические вопросы;
8. использование визуальных средств в исследованиях.

Книгу включают в число обязательных к прочтению для всех занимающихся визуальной грамотностью (Braden, 1996).

[Научные статьи]

Обжорин А. М.

«Визуальный ренессанс»: обзор исследований
визуальной грамотности



Советский педагог-новатор В. Ф. Шаталов разработал систему обучения с использованием визуальных опор, которую описал в книге «Эксперимент продолжается» (1989). Опорные конспекты – основу своей методики, автор определил следующим образом:

В этом методическом инструменте есть элементы, сохраняющие свойства конспекта (законченные фразы, угадываемые сокращения, словарные пояснения и прочее), но рядом с ними присутствуют символы, знаки, графы, рисунки – смысловые опоры (Шаталов, 1989).

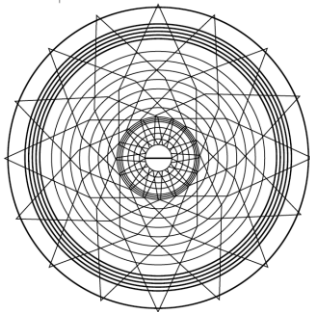
Главными принципами трансформации учебного материала в опорные конспекты автор считал неожиданность (неожиданные образы, вызывающие эмоции), экономичность (сжатие информации) и ассоциации. Система получила признание и сочетает в себе психологические особенности визуального познания и запоминания, приемы информационного дизайна и педагогики.

В 1994 г. также вышла книга П. Мессариса «Визуальная грамотность: образ, сознание и реальность» (Messaris, 1994). Профессор университета Пенсильвании раскрыл в ней четыре аспекта проблемы: интерпретация неподвижных изображений (фотографий, картин, абстракций), интерпретация фильмов и телевидения, когнитивные особенности визуальной грамотности, художественность и визуальные манипуляции.

В своей следующей книге 1997 г. «Визуальное воздействие: роль изображений в рекламе» (Messaris, 1997), опираясь на семиотику, социальную психологию, исследования кино и социологию, автор объяснил отличия изображений от языка и других форм коммуникации. П. Мессарис сфокусировался на вопросах визуального воздействия (визуальной риторики) и выделил три свойства убеждающих изображений: иконичность, индексность (фиксированная связь знака и объекта) и синтаксическую неопределенность.

Работы П. Мессариса – значимые, активно цитируемые источники третьей «волны» исследований визуальной грамотности, связанных с медиаграмотностью.

У. Митчелл сформулировал идею «изобразительного поворота» (pictorial turn) в книге «Теория изображений: эссе о вербальной и визуальной репрезентации» (Mitchell, 1995). Автор утверждает, что в конце XX в. современная культура и теория сфокусировалась на визуальном – аналогично «лингвистическому повороту» в начале столетия (Hills Miller, 2010). В этом же году швейцарский искусствовед Г. Бем предложил формулировку «иконический поворот» (iconic turn), которую чаще используют европейские исследователи (Инишев, 2012).



[Научные статьи]

Обжорин А. М.

«Визуальный ренессанс»: обзор исследований
визуальной грамотности

Новая лондонская группа (New London Group, NLG) в статье 1996 г. «Педагогика мультиграмотности: создание общества будущего» представила новый подход к педагогике. Идея авторов заключалась в том, что множество каналов коммуникации и растущее культурное и языковое разнообразие в современном мире требуют гораздо более широкого взгляда на грамотность, чем традиционное понимание языковой грамотности (Cazden et al., 1996).

Идея мультиграмотности (мультимодальной грамотности) стала триггером третьей «волны» исследований визуальной грамотности, которая продолжается и в настоящее время. Эта и предыдущая «волны» исследований частично перекрывают друг друга по времени, однако не связаны друг с другом: начиная с 1996 г. наибольший вклад в развитие концепции делают ученые, не входящие в сферы музейного, художественного образования или в ассоциацию визуальной грамотности. Контекст исследований в этот период смещается: визуальную грамотность начинают считать составной частью мультимодальности и мультиграмотности.

Наиболее цитируемыми представителями третьей «волны» стали члены «Новой лондонской группы» (Г. Кресс и Т. Ван Лиувен), а также П. Мессарис в исследовании кино и Д. Болтер в медиаисследованиях (Pena Alonso, 2018).

Самая цитируемая книга среди публикаций участников «Новой лондонской группы» в аспекте визуальной грамотности написана Г. Крессом (исследователем английского языка) и Т. Ван Лиувенем (продюсером кино и телевидения). Работа «Чтение картин: грамматика визуального дизайна» (Kress, van Leeuwen, 1996) посвящена критическому анализу различных визуальных медиа (картины, реклама, кино, скульптура и др.) с точки зрения семиотики и коммуникации. По словам авторов, в своих исследованиях они опирались на труды Дж. Бергера (Автор, год), М. Халлидея (Halliday, 1985) и Р. Арнхейма (Автор, год).

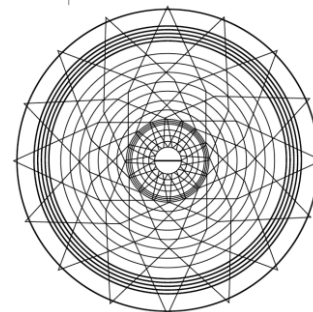
Авторы фокусируются на цвете, композиции, кадрировании, перспективе, предоставляя читателям «набор инструментов» для чтения и создания изображений:

Мы стремились разработать схему описания, которую можно использовать в качестве инструмента визуального анализа. <...> Учителя во всем мире осознают возрастающую роль визуальной коммуникации в учебных материалах разного рода и пытаются ответить на вопрос: какие карты, диаграммы, графики, изображения будут наиболее эффективными для обучения. Для ответа на этот вопрос им нужно знание языка, на котором они смогут говорить о форме и значении этих визуальных учебных материалов. Графический дизайн все меньше и меньше остается прерогативой

[Научные статьи]

Обжорин А. М.

«Визуальный ренессанс»: обзор исследований
визуальной грамотности



специалистов, которые, как правило, не нуждаются в методических и аналитических подходах, а полагаются на творческое чутье, отточенное опытом. <...> С развитием доступного программного обеспечения создания графиков, обработки изображений визуальный дизайн становится деятельностью, которой занимаются все больше людей параллельно с другими видами деятельности (Kress & van Leeuwen, 1996).

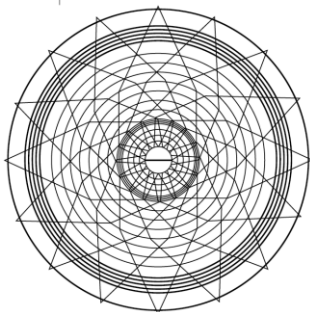
В 1997 г. С. Мориарти предлагает модель визуальной грамотности, состоящую из трех компонентов: визуального мышления, визуального познания / обучения визуальной коммуникации (Moriarty, 1997). Модель достаточно известна в сфере визуальной риторики, ссылки на нее встречаются и в современных публикациях.

В том же году М. Авгерину и Дж. Эриксон, основываясь на трудах Р. Петерссона, в публикации «Обзор концепции визуальной грамотности» обобщают находки представителей разных дисциплин, формулируют понятие и цели визуальной грамотности, уделяя особое внимание образовательному потенциалу концепции (Avgerinou & Ericson, 1997). Исследователи систематизируют знания и создают наиболее проработанную и обоснованную на данный момент теорию визуальной грамотности.

Современное состояние проблемы в публикациях на русском и английском языках

Перечисленные выше авторы сделали вклад в развитие теории и практики визуальной грамотности:

- Дж. Дьюи определил искусство как универсальный опыт, Р. Т. Дэвис обозначил образовательный потенциал музеев;
- О. Нейрат (и другие представители Баухауса) создал первую системную визуальную грамматику, оказав влияние на инфографику и визуализацию данных;
- М. Маклюэн и В. Ланье интегрировали визуальную грамотность в сферу медиаобразования, показав, что новые технологии требуют формирования новых навыков восприятия и обработки зрительной информации;
- Дж. Дебес институционализировал направление, сделав визуальную грамотность центральным предметом изучения и объединив исследователей и педагогов в международную ассоциацию;
- Дж. Гибсон и А. Пайвио обосновали когнитивные и перцептивные основы визуального мышления, а также эффективность обучения посредством зрительной информации;



[Научные статьи]

Обжорин А. М.

*«Визуальный ренессанс»: обзор исследований
визуальной грамотности*

- Д. Дондис, Г. Кресс и Т. Ван Лиуэн разработали теории визуального языка и грамматики, сделав возможным системный анализ визуальных текстов;
- М. Авгерину, Р. Петерсон и Дж. Эриксон обозначили компоненты визуальной грамотности и создали теоретическую основу для новой дисциплины;
- современные исследователи внедряют визуальную грамотность в образовательную практику, разрабатывают методики ее оценки и развития на разных уровнях образования.

В России первую диссертацию, посвященную визуальной грамотности, защитили в 2006 г. Н. И. Кальницкая изучила способы развития визуальной грамотности у старшеклассников в трех сферах: субъектной, деятельностной и коммуникативной. Под визуальной грамотностью автор понимала «совокупность знаний, умений и личностных качеств старшеклассника, необходимых для активной, самостоятельной и продуктивно-творческой деятельности, связанной с процессом восприятия, преобразования и передачи информации» (Кальницкая, 2006).

Н. И. Кальницкая не цитирует труды западных исследователей визуальной грамотности. Теоретическую основу ее исследования составили теория деятельностного подхода к развитию личности, концепция личностно-ориентированного образования, а также исследования графической подготовки учащихся и развития их пространственного и творческого мышления. Однако некоторые результаты работы совпадают с результатами зарубежных исследований, что свидетельствует о достоверности выводов.

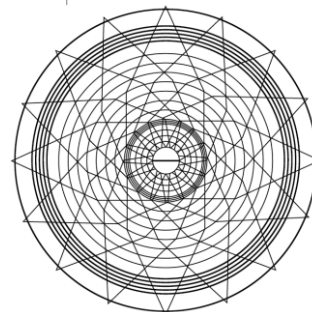
Диссертация Ю. А. Аверкина по развитию визуальной грамотности студентов-дизайнеров дополняет систему компетенций визуальной грамотности Н. И. Кальницкой. Главными в составе визуальной грамотности, по мнению Ю. А. Аверкина, являются умения воспринимать, адекватно интерпретировать визуальный материал, творчески трансформировать и адаптировать для себя содержащуюся в нем информацию, самостоятельно эффективно создавать визуальный материал и продуцировать через него информацию (Аверкин, 2010).

В российских научных базах первые публикации по визуальной грамотности датируются 1998 г. (в 2020-х гг. наблюдается рост количества публикаций по теме) и их общее количество значительно меньше, чем публикаций по смежным темам и публикаций на английском языке в англоязычных научных базах. В научной электронной библиотеке Elibrary (НЭБ Elibrary) – 265 публикаций, в «КиберЛенинке» – 232 публикации. По тематике 73% работ в НЭБ Elibrary относятся к народному образованию и педагогике, статьи в остальных рубриках (культурология, языкознание, искусствоведение) составляют по 3–4% от общего

[Научные статьи]

Обжорин А. М.

*«Визуальный ренессанс»: обзор исследований
визуальной грамотности*



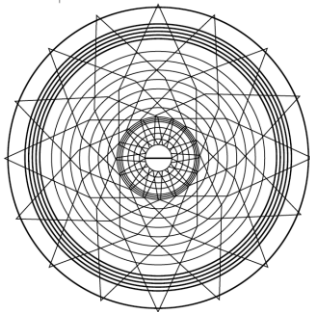
количества статей. В контекст проанализированных публикаций российские авторы включают изобразительную грамотность, визуализацию, визуальную культуру, визуальное мышление, инфографику и образование.

Статей по смежным с визуальной грамотностью темам, таким как визуальное мышление, зрительная память, визуальная коммуникация, визуализация в образовании, в НЭБ Elibrary более 100 тысяч по каждой, поэтому судить о недостатке исследований в сфере визуальной грамотности, опираясь на поиск по ключевому слову «визуальная грамотность» было бы неверно. Анализ Ю. Аверкина показал, что в русскоязычных источниках «грамотность» в контексте образования означает элементарную степень владения материалом, а «компетенция» соответствует уровню высшего профессионального образования. При этом в западной научно-педагогической литературе, предназначенной для университетского образования, термин «визуальная грамотность» имеет наибольшее распространение. Автор делает вывод о формальности противоречия и «смысловой валидности» визуальной компетенции в русском языке и визуальной грамотности – в английском (Аверкин, 2010). Подтверждает эту точку зрения то, что статей по ключевому слову «визуальная компетенция» в НЭБ Elibrary насчитывается более 90 тыс.

Англоязычных исследований по визуальной грамотности значительно больше: в научном каталоге Sciencedirect 30 тыс. публикаций (статьи, книги, ревью), в ResearchGate – 3,3 тыс. научных статей. В тематическом научном журнале The Journal of Visual Literacy 381 статей в открытом доступе (более тысячи – по подписке), а в Visual Communication Quarterly – 948 статей. В то же время, согласно анализу Е. Брумбергер, большинство англоязычных статей по теме представляют собой разбор педагогических ситуаций («кейс-стади») и чаще всего описывают методы работы с заданиями, связанными с визуальными медиа, а анализу теоретической основы, моделей и определений визуальной грамотности посвящена меньшая часть статей (Brumberger, 2019).

В современных публикациях визуальную грамотность описывают в традиционном аспекте, а также в связи с развитием информационных технологий. Исследования визуальной грамотности как академической сферы носят междисциплинарный характер и демонстрируют ее внутреннюю неоднородность как концепции (Kedra, 2018). По мере накопления знаний в области визуальной грамотности ученые пытаются систематизировать их, найти универсальные основы, выделить компоненты и сформулировать принципы.

При всем многообразии подходов и взглядов на проблему главными «заинтересованными лицами» в ее изучении являются преподаватели разного



[Научные статьи]

Обжорин А. М.

*«Визуальный ренессанс»: обзор исследований
визуальной грамотности*

уровня, исследователи технологий (телевидения, цифровых технологий) и исследователи искусства (искусствоведы, дизайнеры). Именно в этих сферах и сосредоточены основные знания за всю историю развития визуальной грамотности. Самые крупные дискуссии в них долгое время вызывал состав компонентов визуальной грамотности, а второстепенными вопросами были уточнение определения и различие терминов «способности», «навыки», «умения» и «компетенции» в нем.

Таким образом, сегодня визуальная грамотность представляет собой междисциплинарное течение на стыке сфер образования, технологий и искусства. Понятие определяется как развитые способности визуального познания и мышления, создания визуальных сообщений для целенаправленной коммуникации и их интерпретации. В качестве ключевых компонентов визуальной грамотности выделяются зрительное восприятие, познание и обучение, визуальное мышление, язык и коммуникация.

БИБЛИОГРАФИЯ

Аверкин, Ю. А. (2010). Развитие визуальной грамотности студентов-дизайнеров на занятиях по фотографии (кандидатская диссертация). МГОУ.

<https://www.dissercat.com/content/razvitie-vizualnoi-gramotnosti-studentov-dizainerov-na-zanyatiyakh-po-fotografike>

Инишев, И. (2012). Иконический поворот в теории культуры и общества. Логос, (1), 6. http://www.intelros.ru/pdf/logos/2012_1/6.pdf

Кальницкая, Н. И. (2006). Развитие визуальной грамотности старшеклассников в процессе обучения (кандидатская диссертация). Омск.

<https://www.dissercat.com/content/razvitie-vizualnoi-gramotnosti-starsheklassnikov-v-protsesse-obucheniya>

Новая философская энциклопедия (2001). Мысль.

Ковалёва, М. С., Лакирева, Е. И., Литвинова, Л. В. (ред.). (2001). Новая философская энциклопедия. Том 1. Мысль.

Федоров, А. В. (2015). Медиаобразование: история и теория. МОО «Информация для всех». <https://ifap.ru/library/book560.pdf>

Шаталов, В. Ф. (1989). Эксперимент продолжается. Педагогика.

(Aleph-naught): A play & a plan. (2020). <https://doi.org/10.54094/b-9f2959f730>

Allen, W. H., & Norberg, K. D. (1959). Research on new educational media: Summary and problems. *Audiovisual Communication Review*, 7(3), 83–96.

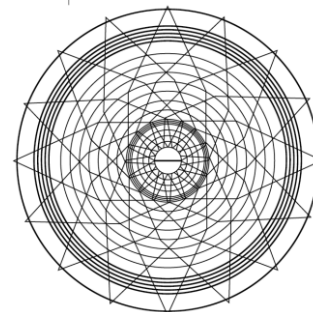
<https://doi.org/10.1007/bf02767015>

Arnheim, R. (1943). Gestalt and art. *Journal of Aesthetics and Art Criticism*, 2(2), 71–75.

[Научные статьи]

Обжорин А. М.

*«Визуальный ренессанс»: обзор исследований
визуальной грамотности*



Arnheim, R. (1969). Visual thinking. University Of California Press.

Arnheim, R. (1974). Art and visual perception: A psychology of the creative eye. University of California Press.

Avgerinou, M. & Ericson, J. (1997). A Review of the Concept of Visual Literacy. British Journal of Educational Technology, 28, 280–291. <https://doi.org/10.1111/1467-8535.00035>

Bachmann-Medick, D. (2016). Cultural Turns. <https://doi.org/10.1515/9783110402988>

Braden, R. A. (1996). Visual literacy. In D. H. Jonassen (Ed.), Handbook of research for educational communications and technology. Macmillan Library Reference USA. <https://members.aect.org/edtech/ed1/16/index.html>

Brumberger E. (2019). Past, present, future: Mapping the research in visual literacy, Journal of Visual Literacy. <https://doi.org/10.1080/1051144X.2019.1575043>

Cazden, C., Cope, B., Fairclough, N., Gee, J., et al. (1996). A pedagogy of multiliteracies: Designing social futures. Harvard Educational Review, 66(1), 60–93. <https://doi.org/10.17763/haer.66.1.17370n67v22j160u>

Davis, R. T. (1939). The art museum and the secondary school. Albright Art Gallery.

Dondis, D. A. (1975). A primer of visual literacy.

Fransecky, R. B., & Debes, J. L. (1972). Visual literacy: A way to learn — a way to teach. Association for Educational Communications and Technology. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED064884.pdf>

Gibson, J. J. (1979). The ecological approach to visual perception. Houghton Mifflin.

Halliday, M. A. K. (1985). Language, context, and text: Aspects of language in a social-semiotic perspective. Deakin University.

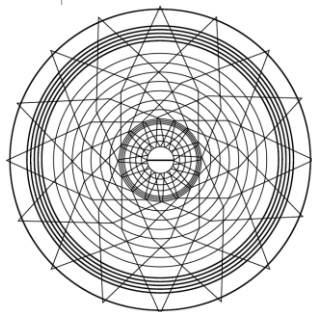
Hempel, J. (2014). Words are dead. Here's what will replace them. Fortune. <https://fortune.com/2014/06/04/future-of-the-image/>

Hills Miller, J. (2010). W. J. T. Mitchell picture theory. Artforum. <http://www.artforum.com/print/199610/w-j-t-mitchell-s-picture-theory-33400>

Hortin, J. A. (1980). Visual literacy — The theoretical foundations: An investigation of the research, practices, and theories (Doctoral dissertation, Northern Illinois University). Dissertation Abstracts International, 1981.

Kedra, J. (2018). What does it mean to be visually literate? Examination of visual literacy definitions in a context of higher education. Journal of Visual Literacy, 37(2), 67–84. <https://doi.org/10.1080/1051144X.2018.1492234>

Kress, G., & van Leeuwen, T. (1996). Reading images: The grammar of visual design. Routledge.



[Научные статьи]

Обжорин А. М.

*«Визуальный ренессанс»: обзор исследований
визуальной грамотности*

Lanier, V. (1966). Newer media and the teaching of art. *Art Education*, 19(4), 2–3.
<https://www.jstor.org/stable/3190788>

Mayo, C. (1979). Decoding Nonverbal Behavior: Sensitivity to Nonverbal Communication. The PONS Test. In R. Rosenthal, J. A. Hall, M. Robin DiMatteo, P. L. Rogers, & D. Archer (Eds.), *The PONS Test* (408 pp.). Johns Hopkins University Press. *Science*, 205(4413), 1370–1370. <https://doi.org/10.1126/science.205.4413.1370-a>

McLuhan, M. (1955). A historical approach to the media. *Teacher's College Record*, 57(2), 104–110.

Meierhenry, W. C. (1962). Needed research in the introduction and use of audiovisual materials: A special report. *Audiovisual Communication Review*, 10(6), 307–316.
<https://doi.org/10.1007/bf02768636>

Messaris, P. (1994). *Visual literacy: Image, mind, and reality*. Boulder, CO: Westview Press.

Messaris, P. (1997). *Visual persuasion: The role of images in advertising*. SAGE Publications.

Mitchell, W. J. T. (1995). *Picture theory: Essays on verbal and visual representation*. University of Chicago Press.

Moholy-Nagy, L. (1930). *The New Vision: Fundamentals of Bauhaus Design, Painting, Sculpture, and Architecture* (D.M. Hoffman, Trans.). Brewer, Warren & Putnam.

Moore, D. M., & Dwyer, F. M. (Eds.). (1994). *Visual literacy: A spectrum of visual learning*. Educational Technology Publications.

Moriarty, S. A. (1997). A conceptual map of visual communication. *Journal of Visual Literacy*, 17(2), 9–24.

Neufeld, D. (2021, January 27). The 50 Most Visited Websites in the World. *Visual Capitalist*. <https://www.visualcapitalist.com/the-50-most-visited-websites-in-the-world/>

Neurath, O., & Duke University Libraries. (1936). *International Picture Language: The First Rules of Isotype*. In Internet Archive. London, K. Paul, Trench, Trubner & co., ltd.
<https://archive.org/details/internationalpic00neur/page/n7/mode/2up>

Paivio, A. (1971). *Imagery and verbal processes*. Holt, Rinehart & Winston.

Paivio, A. (1990). *Mental representations: a dual coding approach / monograph*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195066661.001.0001>

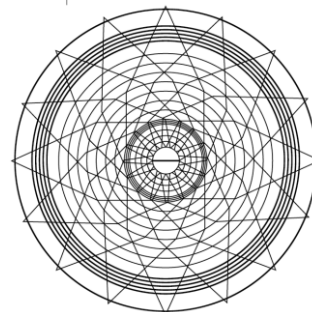
Pena Alonso, E. J. (2018). *Visualizing visual literacy*. University of British Columbia. <https://open.library.ubc.ca/soa/cIRcle/collections/ubctheses/24/items/1.0368982>

Pettersson, R. (1983). Picture legibility, readability and reading value. *International Visual Literacy Association Annual Conference*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED304085.pdf>

[Научные статьи]

Обжорин А. М.

*«Визуальный ренессанс»: обзор исследований
визуальной грамотности*



Polidoro, P. (2015). Umberto Eco and the problem of iconism. *Semiotica*, 2015(206), 129–160. <https://doi.org/10.1515/sem-2015-0020>

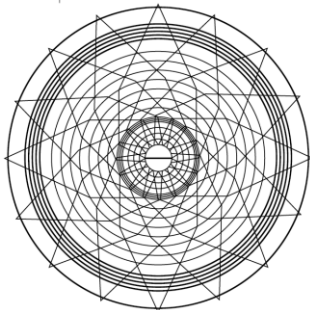
Sinatra, R. (n. d.). Visual literacy Connections to thinking, reading and writing. <https://eric.ed.gov/?id=ED281164>

Thompson, D. S. (n. d.). John L. Debes III Collection 1964–1985; MSS-105 — Visual Literacy Today. <https://visualliteracytoday.org/john-l-debes-iii-collection-1964-1985-mss-105>

Tufte, E. R. (1990). *Envisioning information*. Graphics Press.

Turbayne, C. M. (1962). *The myth of metaphor: A study in the foundations of language*. Yale University Press.

Tversky, B. (2010). Visualizing Thought. *Topics in Cognitive Science*, 3(3), 499–535. Portico. <https://doi.org/10.1111/j.1756-8765.2010.01113.x>



[Научные статьи]

Обжорин А. М.

*«Визуальный ренессанс»: обзор исследований
визуальной грамотности*

“VISUAL RENAISSANCE”: A REVIEW OF RESEARCH ON VISUAL LITERACY

Obzhorin A. M.

Candidate of Philological Sciences,
Consultant of the Analytical Department,
Organizational and Analytical Office,
Legislative Assembly of Chelyabinsk Oblast
(Chelyabinsk, Russia)
tryxter85@mail.ru

Abstract:

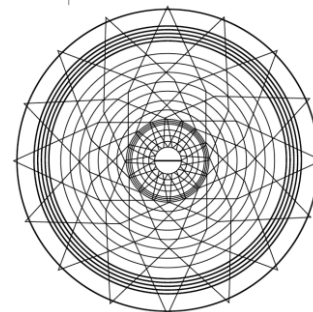
The article presents a systematic review of the development of visual literacy theory as an interdisciplinary field. The author analyzes the stages of concept formation, key publications by year, and contemporary challenges related to scientific study and the integration of visual media into education and science. The author considers the phenomenon of "visual literacy" as a scientific and practical field that has emerged in response to the growing role of visual media in contemporary society. The author notes that traditional reading and writing skills are no longer sufficient for effective communication and learning, as visual information has become dominant in the digital age. The historical evolution of the concept of "visual literacy" is analyzed from the 1930s to the present. Three "waves" of research in different contexts are described: museum and art education, the development of television and photography, and the spread of digital media and the internet. Particular attention is paid to the absence of a unified theory and standards for the development of visual literacy, due to the interdisciplinary and eclectic character of the concept, as well as a lack of continuity in research. The author describes the connection of visual literacy with technological progress, educational standards, mass culture, and its role as a marketing tool (commodification) in different historical periods. An analysis of key publications and events influencing the development of the theory is provided, and it is concluded that integrating visual literacy into educational programs at all levels is necessary to foster critical perception and conscious use of visual means for learning and communication in the information society.

Keywords: visual literacy, history of visual literacy research, visual media, visual communication, multiliteracy, education, interdisciplinarity

[Научные статьи]

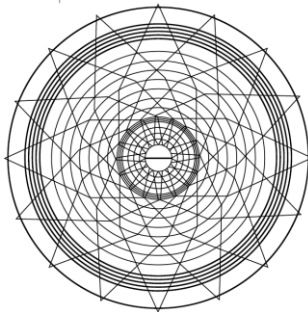
Обжорин А. М.

«Визуальный ренессанс»: обзор исследований
визуальной грамотности



REFERENCES

- (Aleph-naught): A play & a plan. (2020). <https://doi.org/10.54094/b-9f2959f731>
- Allen, W. H., & Norberg, K. D. (1959). Research on new educational media: Summary and problems. *Audiovisual Communication Review*, 7(3), 83–96.
<https://doi.org/10.1007/bf02767016>
- Arnheim, R. (1943). Gestalt and art. *Journal of Aesthetics and Art Criticism*, 2(2), 71–75.
- Arnheim, R. (1969). *Visual thinking*. University Of California Press.
- Arnheim, R. (1974). *Art and visual perception: A psychology of the creative eye*. University of California Press.
- Averkin, Yu. A. (2010). *Razvitie vizual'noj gramotnosti studentov-dizajnerov na zanyatiyah po fotografii (kandidatskaya dissertaciya)*. MGOU.
<https://www.dissercat.com/content/razvitie-vizualnoi-gramotnosti-studentov-dizainerov-na-zanyatiyakh-po-fotografike>
- Avgerinou, M. & Ericson, J. (1997). A Review of the Concept of Visual Literacy. *British Journal of Educational Technology*, 28, 280–291. <https://doi.org/10.1111/1467-8535.00036>
- Bachmann-Medick, D. (2016). *Cultural Turns*. <https://doi.org/10.1515/9783110402988>
- Braden, R. A. (1996). Visual literacy. In D. H. Jonassen (Ed.), *Handbook of research for educational communications and technology*. Macmillan Library Reference USA.
<https://members.aect.org/edtech/ed1/16/index.html>
- Brumberger E. (2019). Past, present, future: Mapping the research in visual literacy, *Journal of Visual Literacy*. <https://doi.org/10.1080/1051144X.2019.1575044>
- Cazden, C., Cope, B., Fairclough, N., Gee, J., et al. (1996). A pedagogy of multiliteracies: Designing social futures. *Harvard Educational Review*, 66(1), 60–93.
<https://doi.org/10.17763/haer.66.1.17370n67v22j160u>
- Davis, R. T. (1939). *The art museum and the secondary school*. Albright Art Gallery.
- Dondis, D. A. (1975). *A primer of visual literacy*.
- Fedorov, A. V. (2015). *Mediaobrazovanie: istoriya i teoriya*. MOO «Informaciya dlya vsekh». <https://ifap.ru/library/book560.pdf>
- Fransecky, R. B., & Debes, J. L. (1972). *Visual literacy: A way to learn — a way to teach*. Association for Educational Communications and Technology.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED064884.pdf>
- Gibson, J. J. (1979). *The ecological approach to visual perception*. Houghton Mifflin.
- Halliday, M. A. K. (1985). *Language, context, and text: Aspects of language in a social-semiotic perspective*. Deakin University.



[Научные статьи]

Обжорин А. М.

*«Визуальный ренессанс»: обзор исследований
визуальной грамотности*

Hempel, J. (2014). Words are dead. Here's what will replace them. Fortune.
<https://fortune.com/2014/06/04/future-of-the-image/>

Hills Miller, J. (2010). W. J. T. Mitchell picture theory. Artforum.
<http://www.artforum.com/print/199610/w-j-t-mitchell-s-picture-theory-33401>

Hortin, J. A. (1980). Visual literacy — The theoretical foundations: An investigation of the research, practices, and theories (Doctoral dissertation, Northern Illinois University). Dissertation Abstracts International, 1981.

Inishev, I. (2012). Ikonicheskij povorot v teorii kul'tury i obshchestva. Logos, (1), 6.
http://www.intelros.ru/pdf/logos/2012_1/6.pdf

Kal'nickaya, N. I. (2006). Razvitie vizual'noj gramotnosti starsheklassnikov v processe obucheniya (kandidatskaya dissertaciya). Omsk.
<https://www.dissercat.com/content/razvitie-vizualnoi-gramotnosti-starsheklassnikov-v-protsesse-obucheniya>

Kedra, J. (2018). What does it mean to be visually literate? Examination of visual literacy definitions in a context of higher education. Journal of Visual Literacy, 37(2), 67–84.
<https://doi.org/10.1080/1051144X.2018.1492235>

Kovalyova, M. S., Lakireva, E. I., Litvinova, L. V. (Eds.). (2001). Novaya filosofskaya enciklopediya. Tom 1. Mysl'.

Kress, G., & van Leeuwen, T. (1996). Reading images: The grammar of visual design. Routledge.

Lanier, V. (1966). Newer media and the teaching of art. Art Education, 19(4), 2–3.
<https://www.jstor.org/stable/3190789>

Mayo, C. (1979). Decoding Nonverbal Behavior: Sensitivity to Nonverbal Communication. The PONS Test. In R. Rosenthal, J. A. Hall, M. Robin DiMatteo, P. L. Rogers, & D. Archer (Eds.), The PONS Test (408 pp.). Johns Hopkins University Press. Science, 205(4413), 1370–1370. <https://doi.org/10.1126/science.205.4413.1370-a>

McLuhan, M. (1955). A historical approach to the media. Teacher's College Record, 57(2), 104–110.

Meierhenry, W. C. (1962). Needed research in the introduction and use of audiovisual materials: A special report. Audiovisual Communication Review, 10(6), 307–316.
<https://doi.org/10.1007/bf02768637>

Messaris, P. (1994). Visual literacy: Image, mind, and reality. Boulder, CO: Westview Press.

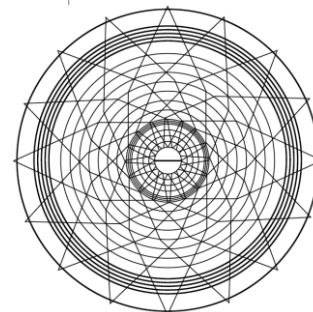
Messaris, P. (1997). Visual persuasion: The role of images in advertising. SAGE Publications.

Mitchell, W. J. T. (1995). Picture theory: Essays on verbal and visual representation. University of Chicago Press.

[Научные статьи]

Обжорин А. М.

*«Визуальный ренессанс»: обзор исследований
визуальной грамотности*



Moholy-Nagy, L. (1930). *The New Vision: Fundamentals of Bauhaus Design, Painting, Sculpture, and Architecture* (D.M. Hoffman, Trans.). Brewer, Warren & Putnam.

Moore, D. M., & Dwyer, F. M. (Eds.). (1994). *Visual literacy: A spectrum of visual learning*. Educational Technology Publications.

Moriarty, S. A. (1997). A conceptual map of visual communication. *Journal of Visual Literacy*, 17(2), 9–24.

Neufeld, D. (2021, January 27). The 50 Most Visited Websites in the World. *Visual Capitalist*. <https://www.visualcapitalist.com/the-50-most-visited-websites-in-the-world/>

Neurath, O., & Duke University Libraries. (1936). *International Picture Language: The First Rules of Isotype*. In Internet Archive. London, K. Paul, Trench, Trubner & co., Ltd. <https://archive.org/details/internationalpic00neur/page/n7/mode/2up>

Novaya filosofskaya enciklopediya (2001). Mysl'.

Paivio, A. (1971). *Imagery and verbal processes*. Holt, Rinehart & Winston.

Paivio, A. (1990). *Mental representations: a dual coding approach / monograph*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195066661.001.0002>

Pena Alonso, E. J. (2018). *Visualizing visual literacy*. University of British Columbia. <https://open.library.ubc.ca/soa/cIRcle/collections/ubctheses/24/items/1.0368982>

Pettersson, R. (1983). Picture legibility, readability and reading value. *International Visual Literacy Association Annual Conference*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED304085.pdf>

Polidoro, P. (2015). Umberto Eco and the problem of iconism. *Semiotica*, 2015(206), 129–160. <https://doi.org/10.1515/sem-2015-0021>

Shatalov, V. F. (1989). *Eksperiment prodolzhaetsya*. Pedagogika.

Sinatra, R. (n. d.). *Visual literacy Connections to thinking, reading and writing*. <https://eric.ed.gov/?id=ED281165>

Thompson, D. S. (n. d.). John L. Debes III Collection 1964–1985; MSS-105 — Visual Literacy Today. <https://visualliteracytoday.org/john-l-debes-iii-collection-1964-1985-mss-106>

Tufte, E. R. (1990). *Envisioning information*. Graphics Press.

Turbayne, C. M. (1962). *The myth of metaphor: A study in the foundations of language*. Yale University Press.

Tversky, B. (2010). Visualizing Thought. *Topics in Cognitive Science*, 3(3), 499–535. Portico. <https://doi.org/10.1111/j.1756-8765.2010.01113.x>